(എ) വിദേശമദ്യഷാപ്പുകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്നതിന് നിലവിലുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണ്;

(ബി) ഇതിനു വിരുദ്ധമായി സംസ്ഥാനത്ത് എവിടെയെങ്കിലും വിദേശമദ്യഷാപ്പുകൾ നടത്തുന്നതിന് ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) സംസ്ഥാനത്ത് വിദേശമദ്യ ഹോൾസെയിൽ ഷാപ്പുകൾ വിദേശമദ്യ റീട്ടെയിൽ ഷാപ്പുകൾ, ബാർ ലൈസൻസുള്ള ഹോട്ടലുകൾ എന്നിവ എത്രവീതമുണ്ട്;

(ഡി) ഇതിൽ 1982 മേയ് 24-നുശേഷം അനുവദിച്ചവ എത്രവീതം?

എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൻ. ശ്രീനിവാസൻ):

(എ) വിദേശമദ്യ മൊത്ത-ചില്ലറ വിൽപ്പനഷാപ്പുകൾ ലേലം മുഖേനയും ബാർ ലൈസൻസുകൾ വാർഷിക ലൈസൻസ് ഫീ ഈടാക്കിയും നൽകുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) വിദേശമദ്യ ഹോൾസെയിൽ ഷാപ്പ് 134 എണ്ണം. വിദേശമദ്യ റീട്ടെയിൽ ഷാപ്പ് 90 എണ്ണം. ബാർ ലൈസൻസുകൾ 266 എണ്ണം.

(ഡി) വിദേശമദ്യ ഹോൾസെയിൽ ഷാപ്പ്—ഇല്ല.

വിദേശമദ്യ റീട്ടെയിൽഷാപ്പ്—ഇല്ല

ബാർ ലൈസൻസുകൾ—76.

ഇടമലയാർ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി

* 31 [35] ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ:
,, സിറിയക് ജോൺ:
,, കെ. പി. പ്രഭാകരൻ:
ഡോ. എ. സുബ്ബറാവു: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇടമലയാർ വൈദ്യുത പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായോ;

(ബി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണത്തിന്റെ കോൺട്രാക്റ്റ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ആർക്കാണ്;

(സി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിയുടെ ടണലിൽ ചോർച്ചയുണ്ടായതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഇടമലയാർ ടണൽ ചോർച്ച തടയുന്നതിന് എന്തു നടപടികളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്;

(ഇ) അതിനുവേണ്ടി കൂടുതലായി ചെലവാക്കേണ്ടിവന്ന തുക എത്ര;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(എഫ്) പദ്ധതിയുടെ രൂപകൽപ്പന നൽകിയപ്പോൾ നിർദ്ദേ
ിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തുകൂടെയല്ല ടണൽ നിർമ്മിച്ചതെന്നും മറിച്ച് ഉറപ്പു
ുറഞ്ഞ പാറയുള്ളിടത്തുകൂടെയാണ് ടണൽ നിർമ്മിച്ചതെന്നും അറിയു
ുതു ശരിയാണോ;

(ജി) ടണലിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനത്തിൽ ക്രമക്കേടുകളുള്ള
ായി ഏതെങ്കിലും ഘട്ടത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തി
ിരുന്നോ;

(എച്ച്) ക്രമക്കേടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ ഉട
ടി അവിടെനിന്നും സ്ഥലം മാറ്റുകയോ അവരുടെ പേരിൽ കള്ളക്കേ
ുകൾ ചമച്ചു ശിക്ഷണനടപടിക്കു വിധേയമാക്കുകയോ ചെയ്തി
ുണ്ടോ;

(ഐ) ഈ പദ്ധതിയിലെ നിർമ്മാണത്തിലെ ക്രമക്കേടുകളെ
സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രവിദഗ്ദ്ധൻമാർ അന്വേഷണം നടത്തുകയുണ്ടായോ;

(ജെ) അവരുടെ അന്വേഷണറിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാമോ?

ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അണക്കെട്ട്—ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കൺസ്ട്രക്ഷൻ കമ്പനി, ടണൽ
ിഡ്ഡിംഗ് 1716 മീറ്റർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റലായി ചെയ്തുകഴിച്ച
ബാക്കി 24 മീറ്റർ ശ്രീ. കെ. പി. പൗലോസ്. ടണൽ ലൈനിംഗ്
(1) ശ്രീ. കുര്യാക്കോസ് (ഇൻലറ്റിനോടു ചേർന്നു 170 മീറ്റർ)
(2) ശ്രീ. കെ. പി. പൗലോസ് (170 മീറ്ററൊഴിച്ച് ബാക്കി)
സർജ് ഷാഫ്റ്റ് (1) ശ്രീ. ഇ. എം. വർക്കി (2) ശ്രീ. കെ. പി.
പൗലോസ്.

പൈപ്പ് ലൈൻ—ഫാബ്രിക്കേഷൻ_സിക്കാ_എൻ_സിക്കാ ബാംഗ്ലൂർ
പൈപ്പ് ലൈൻ ഇൻസ്റ്റലേഷൻ:—ഹൈഡ്രോ ഫെർട്ട്
എൻജിനീയേഴ്സ്

പൗവ്വർ ഹൗസ് സിവിൽ വർക്സ്: ശ്രീ. ഇ. വി. ജോർജ്
യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം: ഭാരത് ഹെവി ഇലക്ട്രിക്കൽസ്
ഇറക്ഷൻ: ബോംബെ സബർബൻ ഇലക്ട്രിക്കൽ സപ്ലൈ കമ്പനി.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് ടണലിൽ ചോർച്ച
കണ്ട ഭാഗത്ത് 60 മീറ്റർ നീളത്തിൽ സ്റ്റീൽ ഫൈ ലൈനിംഗ് ഇടുന്ന
തിനു നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരികയാണ്.

(ഇ) ഉദ്ദേശം 50 ലക്ഷം രൂപ ചെലവു വരും.

(എഫ്) ചില സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ ടണൽ അലൈൻമെന്റ്
1976-ൽ മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ടണലിന് റോക്കുകവർ കുറവായിരുന്നതു
കൊണ്ടും ജോയിന്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് ചോർച്ചയു
ണ്ടാകാൻ കാരണമെന്നാണ് റിപ്പോർട്ട്.

(ജി) ഇല്ല.

(എച്ച്) ഉദിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഐ) പദ്ധതി നിർമ്മാണത്തിൽ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടായതായി അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ ടണലിൽ ചോർച്ച കണ്ടതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെന്റിന്റെ വിദഗ്ദ്ധൻമാരെക്കൊണ്ട് പരിശോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

(ജെ) സെൻട്രൽ വാട്ടർ കമ്മീഷൻ, സെൻട്രൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അതോറിറ്റി, ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇൻഡ്യാ, സെൻട്രൽ റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എന്നീ സമിതികളിലെ വിദഗ്ദ്ധൻമാരുടെ റിപ്പോർട്ട് സെൻട്രൽ വാട്ടർ കമ്മീഷൻ മെമ്പർ (ശ്രീ. കെ. മാധവൻ ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയുടെ ഓരോ പ്രതി അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.*

വൈദ്യുതി ബോർഡ് വാടകയ്ക്കു നൽകിയ ഉപകരണങ്ങൾ

കോൺട്രാക്ടർമാർ സ്വന്തമാക്കിയെന്ന ആരോപണം

*32 [36] ശ്രീ. സി. വാസുദേവമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇടമലയാർ ഡാം നിർമ്മാണത്തിന് വൈദ്യുതി ബോർഡ് വാടകയ്ക്ക് നൽകിയ ഉപകരണങ്ങൾ കോൺട്രാക്ടർമാർ സ്വന്തമാക്കിയെന്ന ആരോപണം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് അന്വേഷണം നടത്തിയോ;

(സി) അന്വേഷണ വിവരം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ഡി) അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായ ഒരന്വേഷണം നടത്തുമോ?

ധനകാര്യവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി):

(എ) ഇല്ല.

(ബി), (സി), (ഡി), എ—യുടെ ഉത്തരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രസ്തുത ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ദേശീയഗാനം

*33 [37] ശ്രീ. നാലകത്ത് സൂപ്പി:
,, കെ. പി. എ. മജീദ്:
,, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി:
,, പി. കെ. കെ. ബാവ:
,, എം. പി. എം. ഇസഹാക്ക് കുരിക്കൾ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ദേശീയഗാനം ആലപിക്കാൻ വിസമ്മതിച്ച ഏതെങ്കിലും വിദ്യാലയമോ വിദ്യാർത്ഥികളോ ഉള്ളതായി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

*അനുബന്ധം III

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുബന്ധം III

[നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം, നമ്പർ 31 (35) കാണുക]

Tour Report and decisions taken after discussions dated 28-7-1985 at Idamalayar on defects in Power Tunnel

Present:—

S/Sri 1. K. Madhavan, Member, D & R, C.W.C.
2. T. C. Agarwal, Member, H.E., C E.A.
3. K. K. Gaur, Chief Engineer, C.E.A.
4. K. C. C. Raju, Director, G.S.I.
5. P. B. Sreenivasan, Retired Director, G.S.I.
6. M. S. Reddy, Director, C.W.C.
7. P. Kesava Pillai, Chairman, K.S.E.B.
8. C. Ganesa Pillai, Member, K.S.E.B.
9. John Mathai, Member, K.S.E.B.
10. P. N. Sreedharan Pillai, Chief Engineer, K.S.E.B.
11. M. Ramachandran, Chief Engineer, K.S.E.B.
12. K. Appukuttan Nair, S.E., K.S.E.B.
13. A. Ananthanarayanan, E.E., K.S.E.B.
14. P. G. Geevarghese, E.E., K.S.E.B.
15. R. Balakrishnan Nair, E.E., K.S.E.B.

At the request of the K.S.E. Board on noticing the leak through the Power tunnel at Idamalayar, Sri P.B. Sreenivasan, Retired Director, G.S.I., arrived at Idamalayar on 26-7-1985. Sri K. C. C. Raju, Director, G. S. I. also arrived at the site on the same day. Sri K. Madhavan, Member, D & R; Sri T. C. Agarwal, Member, H. E, C. E. A., Sri K. K. Gaur, C. E, C.E.A. and Sri M.S. Reddy, Director arrived on 28-7-1985.

Sri P. B. Sreenivasan inspected the tunnel on 26-7-1985 itself and both Sri Sreenivasan and Sri K. C. C. Raju made detailed study of the tunnel and surrounding areas on 27-7-1985.

Member, D & R and Member, H. E. along with Sri P.B. Sreenivasan, Sri K.C.C. Raju and other experts inspected the tunnel and surrounding areas, Dam, Surge Shaft and Power House on the afternoon of 28-7-1985.

During inspection of the tunnel the following items were noticed :

1. Cracks in lining of tunnel in transition area on either side and hair line cracks in adjacent shutter lengths.

2. Seepage of water from the outside through the cracks in the lining.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The member D & R was informed of the presence of minor hair line cracks in other portions of the tunnel also, which according to him were not of significance as long as cover was adequate.

After the field visits, detailed technical discussions were held to go into the causes and remedies of the defects noticed. The following persons were present during these discussions (See Annexure).

At the outset the team examined the relevant drawings relating to the tunnel, checked the geological aspects and logging of the tunnel and verified the data on grouting done. After this the general discussion on the probable causes of failure ensured.

Member D & R and Director C.W.C. expressed the opinion that the reasons for cracks in the lining might be the inadequate cover and presence of fractured rock in the overburden. Sri K. C. C. Raju observed that there might have been a settlement of the bottom portion of the concrete lining in the transition portion as could be inferred from the condition of the joint between the steel liner and concrete. Sri P. B. Sreenivasan, Geologist concurred with he view that the defects were mainly due to inadequate cover.

The general consensus of the experts was that inadequate rock cover and joints in the rock have contributed to the failure noticed while pressurising the tunnel.

The sections along the tunnel proposed by the Geologist were examined and it was agreed that the 4.2 M. dia. steel lining should be extended to 60 M. downstream of present steel lining, where minimum availability of rock cover is nearly 30 M. The transition between 4.2 M. dia. to 5.2 M. dia. may also be in steel and is to be located at the end of steel lining. The steel lining may be bent up at the beginning to make it concentric with the 5.2 M. dia. tunnel. When the question of providing an airvents in the tunnel was raised, he pointed out that it is not the practice to provide such airvents for bends/ transitions in tunnels. After installation of steel liner grouting between the liner and concrete and between concrete and rock will be done.

To enable erection and complete the work quickly the adit at inlet is to be opened and trimmed if necessary. While plugging this adit again a steel door of suitable size may be provided as suggested by K.S.E. Board Engineers.

The approximate period estimated for corrective works was 3 to 4 months of which 2 months would be required for fabrication, erection and concreting of steel liners.

When the presence of small hair line cracks was raised, Member, D & R remarked that plain concrete lining in tunnels is intended to improve the hydraulic properties of the conduit and that cracks may develop at pressure exceeding 50 M. irrespective of the cover available

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and quality of concrete. This happens even in R.C.C. lining also, and this is not of much significance in this type of works where rock cover is adequate.

Member, D & R and Director, G.S.I. suggested that tests on insitu stress and deformation modulus of the rock near the tunnels may be conducted as proposed by the K.S.E. Board. The Central Water and Power Research Station, Poona have been approached to uudertake these tests on priority.

Surge shaft

The team of experts inspected the surge shaft works. It was considered that the guniting now being done was sufficient, however this treatment should be extended to the maximum static water level in the surge as proposed earlier. Insitu stress will be measured by C.W.R.S. in the surge shaft rock walls near the orifice slab.

S/Sri 1. K. Madhavan, Member, D & R. C.W.C.
2 T. C. Agarwal, Member, H.E., C.E.A.
3. K. K. Gaur, Chief Engineer, C.E.A.
4. K.C.C. Raju, Director, G.S.I.
5. P. B. Sreenivasan, Retired Director, G.S.I.
6. M. S. Reddy, Director, C.W.C.
7. P. Kesava Pillai, Chairman, K.S.E.B.
8. John Mathai, Member, K.S.E.B.
9. C. Ganesa Pillai, Member, K.S.E.B.
10. P. N. Sreedharan Pillai, C.E., K.S.E.B.
11. M. Ramachandran, C.E., K.S.E.B.
12. K. Appukuttan Nair, S.E., K.S.E.B.
13. A Ananthanarayanan, E.E., K.S.E.B.
14. P. G. Geevarghese, E.E., K.S.E.B.
15. R. Balakrishnan Nair, E.E., K.S.E.B.

Copy of letter dated 30-7-1985 from Shri K. Madhavan, Member (D&R) Central Water Commission, Government of India New Delhi, Camp: Trivandrum, addressed to the Secretary to Government, Water and Power Department, Government of Kerala, Trivandrum.

Sub: Idamalayar Hydro Electric Project—leakage in the power tunnel—reg.

Ref: Your letter No. 22195/ELB1/85/W&P dated 30-7-1985.

In response to the request of the Kerala State Electricity Board, I inspected the tunnel leakage of Idamalayar Hydro Electric project on 28-7-1985. During the inspection I was accompanied by Sarvasree

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

P.B. Sreenivasan, former Director, Geological Survey of India, K.C.C. Raju, present Director of the Geological Survey of India, M.S. Reddy, Director, Central Water Commission, and the officials of the Kerala State Electricity Board. I also inspected the adit area, inlet area, etc. to ascertain the extent and nature of rock around. I had detailed discussion with the field officers and the Geologists with the aid of construction drawings, geological maps, etc. after site inspection. The following are my observations regarding leakage in response to your letter cited.

(1) The leakage is limited to the inlet area of the tunnel. This leakage could be rectified by extending the steel liner by 60 metres. This will ensure satisfactory performance of the project.

(2) The reason for the leakage is due to nature and thickness of the rock surrounding the tunnel. There is no exact method of calculation in such problems and the steel liner has to be stopped at some point in the tunnel in order to effect maximum economy in time and cost. Due to rising cost, the trend is to take maximum advantage of the rock around the tunnel to resist the pressure. After testing the tunnel, treatment is normaly carried out if the leakage is found excessive.

We do not see any obvious construction defect. However, it is proposed to carry out tests both on concrete and rock.

The remedy has already been indicated above. With these remedial measures, there should be no apprehension for the satisfactory operation of the project.

(Sd.)

M. K. MADHAVAN,
Member (D&R) CWC.

അനുബന്ധം IV

[നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ 35 (39) കാണുക]

To

The Chief Minister of Kerala,
Trivandrum.

Memmorandum submitted by:—

1. Shri. E.K. Nayanar,
   Leader of the Opposition.
2. Shri. K P. Prabhakaran,
   Leader, C.P.I. Legislature party.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly